

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Afdeling Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-DevNu-DB-Ontwikkelingen rondom Transfore

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 4-11-2025
Notanummer	: 2025-822
Datum	: 4-11-2025
Programma	: 05 - Ruimtelijke ontwikkeling
Portefeuillehouder	: Wethouder Wijnhoud,
Bijlage(n)	: 2025-10-01 Vragen art 46 RvO - DNU-DB - Ontwikkelingen rondom Transfore.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DNu-DB-ontwikkelingen rondom Transfore.docx

Parafering

28-10-2025: Teamleider Omgevingsvergunningen28-10-2025: Wethouder28-10-2025: Afdelingsmanager Duurzaamheid en Naleving

Agendering

* 30-10-2025: Afdelingsmanager Concernstaf en adjunct-secretaris

* 29-10-2025: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

4-11-2025

B & W d.d.: 4-11-2025

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DevNu en DB-fracties vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 1 oktober 2025 hebben E. van den Nieuwenhof van de fractie van DeventerNu en C. Kamphuis van de fractie van Deventer Belang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Ontwikkelingen rondom Transfore. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Deventer, 1 oktober 2025

Betreft: Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO

Onderwerp: Ontwikkelingen rondom Transfore

Geacht College,

Na aanleiding van verschillende berichtgeving rondom ontwikkelingen van Transfore (zie ook bijgevoegde links) hebben wij een aantal vragen.

De berichtgeving is nogal verwarrend en roept daardoor onrust op. Hopelijk kunt u daar wat duidelijkheid in scheppen.

1. Klopt het dat er 2 vergunningsaanvragen liggen en dus voor 2 aanvragen een bezwaarprocedure loopt/liep bij de rechter?
2. Zo ja, hoe komt het dat wij als raad niet op de hoogte zijn van de procedure anders dan de PFK? Zo nee, waarom zijn wij niet op de hoogte gesteld van de uitspraak over de PFK?
3. Wat is het nu precies, wat er in Deventer al is en wat er bijkomt/gaat veranderen?
4. Is dit in overeenstemming met wat er op de informatieavonden voor omwonenden is gecommuniceerd?
5. Bent u het met ons eens dat de termen nogal wat verwarring scheppen en bent u bereid inwoners via de krant en/of de website van de gemeente duidelijk te informeren waar het nu over gaat? Of Transfore op te roepen dit te doen?

Vriendelijke groet,

Eric van den Nieuwenhof & Christian Kamphuis
DeventerNU Deventer Belang

<https://www.destentor.nl/almelo/kliniek-voor-forensische-psihiatrische-zorg-in-almelo-gaat-waarschijnlijk-dicht~a15b9c5f/>

<https://www.transfore.nl/nieuws/rechter-bevestigt-komst-fpa-de-rielerenk-toegestaan>

<https://www.transfore.nl/nieuws/gemeente-deventer-wijkt-af-van-advies-bezwarencommissie-over-vergunning-fpk>

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fracties van DeventerNu en Deventer Belang
t.a.v.
E. van den Nieuwenhof
C. Kamphuis

Interne Post

2025-822
kenmerk

uw referentie

4 november 2025
datum

S. van der Putt
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Van den Nieuwenhof en heer Kamphuis,

In uw brief van 1 oktober jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Ontwikkelingen rondom Transfore. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Klopt het dat er 2 vergunningsaanvragen liggen en dus voor 2 aanvragen een bezwaarprocedure loopt/liep bij de rechter?

Antwoord

Nee, er spelen twee zaken:

1. Aanvraag Brinkgreventerrein – Forensisch Psychiatrische Kliniek (FPK)
Er is een aanvraag ingediend voor het realiseren van een Forensisch Psychiatrische Kliniek (FPK) op het Brinkgeventerrein. Deze aanvraag is afgewezen. Tegen deze afwijzing is onlangs beroep ingesteld bij de rechtbank.
2. Realisatie Forensisch Psychiatrische Afdeling (FPA) in het Rielerenk-gebouw
Transfore realiseert in het Rielerenkgebouw naast het ziekenhuis opvangplekken voor personen met een forensische achtergrond. Op deze locatie worden al mensen in een gesloten setting opgevangen. De opvang heet een Forensisch Psychiatrische Afdeling (FPA). De plannen passen binnen de bestaande bestemming. Daarom is er geen omgevingsvergunning nodig.
Een FPA heeft een lager beveiligingsniveau dan een FPK. Dit betekent dat de mate van toezicht en beveiliging minder hoog is.
Een omwonende is het niet eens met de komst van de FPA en heeft het college gevraagd om hiertegen op te treden via een verzoek om handhaving. Dit verzoek is afgewezen, omdat de FPA past binnen de geldende bestemming. Er is dus geen sprake van een overtreding. De omwonende is vervolgens in beroep gegaan tegen de afwijzing van het verzoek om handhaving. De rechtbank is het eens met het standpunt van het college dat de FPA binnen de geldende bestemming valt. Daarom heeft de rechtbank het beroep van de omwonende ongegrond verklaard.

Vraag 2

Zo ja, hoe komt het dat wij als raad niet op de hoogte zijn van de procedure anders dan de PFK? Zo nee, waarom zijn wij niet op de hoogte gesteld van de uitspraak over de PFK?

Antwoord

FPK staat voor Forensisch Psychiatrische kliniek. U bent niet op de hoogte gesteld omdat er nog geen uitspraak is van de rechtbank over de FPK. De recente uitspraak betrof het afgewezen handhavingsverzoek voor de FPA. Het is niet gangbaar om de raad te informeren over handhavingsverzoeken.

Vraag 3

Wat is het nu precies, wat er in Deventer al is en wat er bijkomt/gaat veranderen?

Antwoord

In het Rielerenkgebouw is al sprake van psychische zorg. Het voornemen van Transfore is om hier een FPA toe te voegen. Op het Brinkgreventerrein wil Dimence/Transfore een nieuwe FPK bouwen.

Vraag 4

Is dit in overeenstemming met wat er op de informatieavonden voor omwonenden is gecommuniceerd?

Antwoord

Naar ons oordeel is er duidelijk gecommuniceerd. Er staat duidelijke informatie op de website van Transfore over de twee ontwikkelingen.

Vraag 5

Bent u het met ons eens dat de termen nogal wat verwarring scheppen en bent u bereid inwoners via de krant en/of de website van de gemeente duidelijk te informeren waar het nu over gaat? Of Transfore op te roepen dit te doen?

Antwoord

We begrijpen dat de gebruikte termen verwarrend kunnen zijn. De afkortingen FPA en FPK lijken op elkaar, waardoor bewoners vaak niet weten wat het verschil is. Ook in de media worden deze termen soms door elkaar gebruikt.

Zowel Transfore als de gemeente communiceren helder over de twee verschillende initiatieven. Transfore geeft op haar website duidelijk aan wat de plannen zijn. Transfore plaatst regelmatig nieuwsberichten op haar website over deze ontwikkelingen. Daarnaast is daar informatie te vinden over wat een FPA en een FPK precies is, bijvoorbeeld via de pagina ["Ik krijg behandeling in een kliniek"](#) op de website van Transfore. Ook de website van de Dienst Justitiële Inrichtingen biedt informatie over forensische zorg, waaronder [klinische zorg en de praktijk van forensische zorg](#).

We vragen Transfore om in haar communicatie over de uitbreidingsplannen op de website ook informatie te plaatsen over wat een FPA en FPK inhouden of hiervoor te verwijzen naar de website van de Dienst Justitiële Inrichtingen. Ook vragen we de Stentor en Tubantia om zorgvuldig om te gaan met de terminologie om onnodige commotie te voorkomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König

