

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Bestuursorgaan	:	Burgemeester en Wethouders
Onderwerp	:	Vragen ex art. 46 RvO-SP-BIBOB toets Standplaatsen en bedrijfskavels (parafenrtonde via mail)
Portefeuillehouder	:	Wethouder De Geest, Wethouder Wijnhoud
Notanummer	:	2026-316
Datum B&W-vergadering	:	21-04-2026
Team	:	Afdeling Concernstaf
Programma	:	05 - Ruimtelijke ontwikkeling
Parafen voor akkoord nota	:	
Parafen voor agendering	:	
Bijlagen bij deze nota	:	2026-04-08 Vragen art 46 RvO - DS - Standplaatsen en Bedrijfskavels.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-SP-BIBOB toets standplaatsen en bedrijfskavels 01052026.docx
Datum definitieve akkoord	:	21-04-2026

## Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de SP-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

## Inleiding

Per brief van 8 april 2026 hebben K. Peeters en K. Schmidt van de fractie van SP uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over BIBOB-Toets Bedrijfskavels en Standplaatsen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

## Beoogd maatschappelijk resultaat

## Kader

## Betrokken partijen en participatie

## Argumenten voor en tegen

## Financiële consequenties en dekking



**Openbaarmaking en communicatie**

**Aanpak en uitvoering**



## Schriftelijke Vragen Artikel 46

Deventer, 8 april, 2026

Onderwerp: BIBOB-Toets Bedrijfskavels en Standplaatsen

Geacht college,

Afgelopen week verscheen in de lokale media een bericht over de gemeente Apeldoorn<sup>1</sup>. De gemeente Apeldoorn hanteert een BIBOB-Toets bij de verkoop van bedrijfskavels en standplaatsen aan reizigers en kermisexploitanten. De reizigers in het artikel voelen zich benadeeld en spreken over discriminatie, omdat de BIBOB-Toets alleen ingezet lijkt te worden als zij ergens willen ondernemen of willen wonen.

In de gemeente Apeldoorn zijn schriftelijke vragen gesteld door D66<sup>2</sup>. De gemeente Deventer wordt in de Stentor genoemd als een gemeente die vergelijkbare maatregelen hanteert. Wij stellen daarom de volgende vragen. Het doel is om te achterhalen hoe de gemeente Deventer omgaat met deze casuïstiek en hoe het college kijkt naar het risico tot discriminatie bij het specifiek inzetten van een BIBOB-Toets.

1. Gebruiken wij dezelfde procedures als de gemeente Apeldoorn? Waar wijken wij af?
2. Hanteert de gemeente Deventer standaard een BIBOB-toets bij de verkoop van een kavel voor de bouw van een woonhuis of een onderneming? Zo nee, waarom is er een verschil met de verkoop van een woonwagendstandplaats en een bedrijfskavel voor kermisexploitanten?
3. Wat is hiervoor de juridische onderbouwing? Graag een uitgebreide toelichting.
4. Kan het college onderbouwen waarom onze procedures niet leiden tot discriminatie?
5. Wat is de toename<sup>4</sup> van het aantal standplaatsen en bedrijfskavels voor kermisexploitanten geweest in de afgelopen twee bestuursperiodes? Graag per jaar het totale aantal.
6. Is het college van mening dat het aantal standplaatsen voor reizigers en bedrijfskavels voor kermisexploitanten achterblijft bij de vraag uit de samenleving?
7. Kan het college toezeggen om een vast percentage van standplaatsen en bedrijfskavels voor kermisexploitanten te hanteren bij nieuwe woningbouwontwikkelingen, herontwikkelingen en nieuwe ontwikkelingen van bedrijventerreinen. Waarom wel of niet? Zo ja, is dit percentage dan representatief te maken voor het aantal reizigers en kermisexploitanten in onze gemeente?

Hoogachtend,

Kevin Peeters en Kitty Schmidt

1. <https://www.gld.nl/nieuws/8446887/dit-is-discriminatie-woonwagendbewoners-voelen-zich-benadeeld-bij-kavelverkoop>
2. [https://apeldoorn.parlaeus.nl/vji/public/question/action=showdoc/gd=20002a8aa28a020a02a2a080e3dae6b8/SV\\_D66\\_over\\_de\\_ontwikkeling\\_van\\_woonwagendstandplaatsen.pdf#search=bibob%20woonwagend](https://apeldoorn.parlaeus.nl/vji/public/question/action=showdoc/gd=20002a8aa28a020a02a2a080e3dae6b8/SV_D66_over_de_ontwikkeling_van_woonwagendstandplaatsen.pdf#search=bibob%20woonwagend)
3. Boosheid en verdriet bij woonwagendbewoners om onderzoek naar crimineel verleden: 'Dit is discriminatie' | Apeldoorn | De Stentor.nl
4. <https://nos.nl/artikel/2495105-iets-meer-plekken-voor-woonwagens-maar-nog-lang-niet-genoeg>

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fractie van SP  
t.a.v.

K. Peeters  
K. Schmidt

Interne Post

2026-316  
kenmerk

uw referentie

21 april 2026  
datum

M.C. Eggel  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt en heer Peeters,

In uw brief van 8 april jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over BIBOB-Toets bedrijfskavels en standplaatsen. Ons antwoord is als volgt.

#### **Vraag 1**

Gebruiken wij dezelfde procedures als de gemeente Apeldoorn? Waar kijken wij af?

#### **Antwoord**

De gemeente Apeldoorn kent evenals Deventer een beleidsregel voor de toepassing van de Wet Bibob. Beide gemeenten hebben risicocategorieën aangewezen waarbij in beginsel de Wet Bibob wordt toegepast. Een van die risicocategorieën in het Bibob-beleid van de gemeente Apeldoorn is stand- en ligplaatsen. In Deventer zijn meer specifiek woonwagenstandplaatsen en woonwagens aangewezen als risicocategorie. De aanduiding van woonwagenstandplaatsen en woonwagens als risicocategorie in het Deventer beleid is gebaseerd op een landelijk model privacyprotocol ondermijning uit 2020. Na Tweede Kamervragen is deze risicocategorie geschrapt.

Onze beleidsregels zijn in 2021 opgesteld en gebaseerd op de risicocategorieën in het destijds geldende privacyprotocol. Bij de herziening van het Bibob-beleid later dit jaar worden de risicocategorieën opnieuw vastgesteld en zal deze risicocategorie geschrapt worden.

#### **Vraag 2**

Hanteert de gemeente Deventer standaard een BIBOB-toets bij de verkoop van een kavel voor de bouw van een woonhuis of een onderneming? Zo nee, waarom is er een verschil met de verkoop van een woonwagenstandplaats en een bedrijfskavel voor kermisexploitanten?

#### **Antwoord**

Bij de verkoop van kavels is er sprake van een zal-bepaling, op grond waarvan in principe alle kavelverkoop getoetst moeten worden. In de praktijk is dit echter te arbeidsintensief gebleken en wordt er onderscheid gemaakt tussen bedrijfskavels, projectmatige ontwikkelingen, particuliere kavelverkoop en snippergroen. Projectmatige Bedrijfskavels en projectmatige verkoop van woonkavels worden altijd getoetst.

Vastgoedtransacties in het kader van snippergroen worden vanwege het geringe risico niet in alle gevallen getoetst. Dit geldt ook bij niet projectmatige maar particuliere kavelverkoop, waarbij sprake is van een groot aantal kavels dat op eenzelfde moment in de verkoop gaan. Bij de herziening van het Bibob-beleid bepaald zal ook hier aandacht voor zijn.

Anders dan in de vraagstelling wordt gesuggereerd worden zowel alle standplaatslocaties voor woonwagens als alle (bedrijfs)kavels voor kermisexploitanten getoetst op grond van de Wet Bibob.

### **Vraag 3**

Wat is hiervoor de juridische onderbouwing? Graag een uitgebreide toelichting.

#### **Antwoord**

De wettelijke grondslag voor de toepassing van de Bibob onderzoek bij de aanvraag voor een Omgevingsvergunning en vastgoedtransacties is gelegen in de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (artikel 5a van de Wet Bibob).

Deze wet beoogt te voorkomen dat bestuursorganen en overheden door het aangaan van overeenkomsten of het verlenen van vergunningen ongewild criminele activiteiten faciliteren, zoals witwassen of het plegen van strafbare feiten met gebruik van vastgoed.

De toepassing bij vastgoedtransacties is expliciet wettelijk toegestaan en door de gemeente nader geconcretiseerd in beleidsregels, waarmee voldaan is aan de vereisten van rechtszekerheid en kenbaarheid.

### **Vraag 4**

Kan het college onderbouwen waarom onze procedures niet leiden tot discriminatie?

#### **Antwoord**

Bij de toepassing van de Wet Bibob wordt gehandeld binnen het geldende juridische kader, met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zodat ook het verbod op discriminatie in acht wordt genomen.

De Wet Bibob biedt een expliciete wettelijke grondslag voor het verrichten van integriteitsonderzoeken bij onder meer vastgoedtransacties waarbij een overheidsorgaan partij is. De gemeente Deventer heeft deze bevoegdheid nader uitgewerkt in de Beleidsregel toepassing Wet Bibob gemeente Deventer. In deze beleidsregel is vastgelegd in welke gevallen en op basis van welke criteria de Wet Bibob kan of zal worden toegepast. Het aanwijzen van risicocategorieën is wettelijk gezien mogelijk en is bedoeld om de toepassing van de Wet Bibob uitvoerbaar te houden.

Het Bibob-onderzoek:

- berust op een expliciete wettelijke grondslag;
- richt zich uitsluitend op de integriteit van de transactie en het gebruik van het vastgoed, en niet op persoonlijke kenmerken van betrokkenen.

Het Bibob-onderzoek richt zich uitsluitend op het voorkomen dat de gemeente ongewild criminele activiteiten faciliteert.

De toepassing van de Wet Bibob vindt plaats op basis van een individuele beoordeling van de voorliggende aanvraag of voorgenomen vastgoedtransactie. Er is geen sprake van automatische uitsluiting of categorische afwijzing. Indien een Bibob-onderzoek wordt uitgevoerd, gebeurt dit zorgvuldig, voor zover en zolang dit, gelet op het onderzoek, redelijk en noodzakelijk is. Op het moment dat woonwagenstandplaatsen en woonwagens als risicocategorie uit de beleidsregels worden geschrapt, zal er nog steeds een Bibob-toets plaatsvinden omdat de verkoop van woonwagenstandplaatsen en bedrijfskavels voor kermisexploitanten in de praktijk via een projectmatige verkoop plaatsvindt.

### **Vraag 5**

Wat is de toename van het aantal standplaatsen en bedrijfskavels voor kermisexploitanten geweest in de afgelopen twee bestuursperiodes? Graag per jaar het totale aantal.

#### **Antwoord**

Voor de afgelopen twee bestuursperiodes gaan we uit van de jaren 2018 t/m 2026 (zie tabel). Bij gemeentelijke kaveluitgifte hebben we het jaar van verkoop aangehouden. Hierdoor kan het zijn dat sommige kavels in dat specifieke jaar niet (helemaal) gereed waren.

	Woonwagengewoners	Kermisexploitanten
2018		
2019		
2020		
2021		
2022	2	
2023	2	3
2024		
2025	2	
2026 (verwachting)	7	

### Vraag 6

Is het college van mening dat het aantal standplaatsen voor reizigers en bedrijfskavels voor kermisexploitanten achterblijft bij de vraag uit de samenleving?

#### Antwoord

Het college erkent dat de woningmarkt onder druk staat en dat er een woningtekort is in het algemeen. Dit is naar verwachting niet anders voor de doelgroepen woonwagengewoners en kermisexploitanten en de behoefte aan standplaatsen en/of bedrijfskavels. We maken hierbij onderscheid tussen de volkshuisvestelijke opgave van woonwagengewoners en de vraag vanuit kermisexploitanten als economische doelgroep.

#### Woonwagengewoners

Sinds vaststelling van de beleidsnotitie Woonwagens in 2018 zetten we in op het vergroten van het aantal woonwagenstandplaatsen voor deze doelgroep. Zoals in de Woonvisie 2024 benoemd zetten we in op een gestage uitbreiding van het aantal standplaatsen. We streven ernaar gemiddeld 1 á 2 standplaatsen per jaar toe te voegen. Bij nieuwe gebiedsontwikkelingen (zoals Wechelerhoek en uitbreiding Bathmen) nemen we deze uitbreidingsvraag mee.

#### Kermisexploitanten

Voor wat betreft bedrijfskavels voor kermisexploitanten is in november 2025 een motie aangenomen waarbij het college de opdracht heeft om een antwoord te geven op de ruimtevraag van de doelgroep. Conform de motie zal uw raad deze beantwoording in Q2 2026 ontvangen.

### Vraag 7

Kan het college toezeggen om een vast percentage van standplaatsen en bedrijfskavels voor kermisexploitanten te hanteren bij nieuwe woningbouwontwikkelingen, herontwikkelingen en nieuwe ontwikkelingen van bedrijventerreinen. Waarom wel of niet? Zo ja, is dit percentage dan representatief te maken voor het aantal reizigers en kermisexploitanten in onze gemeente?

#### Antwoord

Nee, een vast percentage hanteren is niet mogelijk. De uitbreidingsopgave voor woonwagengewoners is gesteld op gemiddeld 1 à 2 per jaar. In grotere gebiedsontwikkelingen en in andere projecten waar mogelijkheden zich voordoen nemen we deze doelgroep mee. Bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van Wechelerhoek en de uitbreiding van Bathmen.

Ook voor bedrijfskavels voor kermisexploitanten geldt dat er geen vast percentage is te hanteren. Zij zijn een onderdeel van de ondernemers in Deventer (en de bredere regio) die zoeken naar geschikte bedrijfsruimte. De combinatie met wonen maakt het een (extra) complexe vraag. Gezien het hier gaat om kleinschalige woonkavels i.c.m. bedrijfsopslag/stalling conflicteert dit op een groot deel van de bedrijventerreinen (naast beperkingen op het gebied van milieu en gezondheid) bovendien met de gemeentelijke ambities, visie en beleid op het gebied van RO en Economie, specifiek toekomstbestendige bedrijventerreinen. Denk hier aan beter benutten van (milieu)ruimte en "juiste bedrijf op de juiste plek" (tegengaan 'scheefwerken' en ontmengen van monofunctionele werkgebieden), intensief ruimtegebruik, borgen van werkgelegenheid, grotere verkaveling en versterken vestigingsklimaat. Dit onder andere om te voorkomen dat er veel compensatie in 'de uitleg' plaats moet vinden op nieuwe bedrijventerreinen.

Mogelijkheden voor locatieontwikkeling is afhankelijk van de specifieke ruimtelijke ontwikkelingen in een jaar. Daar is op voorhand geen vast percentage aan te koppelen. Wij zullen bij de beantwoording van de in november 2025 aangenomen motie hier nader op in gaan.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König