

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-DevNu-aanleg en meerwerk fietspad achter de Maagdenburgstraat

Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 10-06-2025

Notanummer : 2025-499

Datum : 10-06-2025

Programma : 03 - Leefomgeving

Portefeuillehouder : Wethouder Elferink,

Bijlage(n) : 2025-05-28 Vragen art 46 RvO - DNU - Fietspad
Maagdenburgstraat.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DevNu-
aanleg en meerwerk fietspad Maagdenburgstraat.docx

Parafering

05-06-2025: Teamleider Ontwerp en Advies06-06-2025: Teammanager toezicht en handhaving

Agendering

* 05-06-2025: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

* 05-06-2025: Manager Concernstaf / Adjunct-secretaris

Definitieve akkoord

10-06-2025

B & W d.d.: 10-06-2025

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DevNu-fractie vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 28 mei 2025 heeft E. van den Nieuwenhof van de fractie van DevNu uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over aanleg en meerwerk fietspad achter de Maagdenburgstraat. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

1. Welke ruimte is er voor invloed? 2. Welke belangen hebben inwoners bij het project of de beleidsontwikkeling? 3. Hoeveel tijd, geld, capaciteit en expertise is beschikbaar? 4. College/raad stemt in met het voorgestelde participatieniveau (trede op de participatieladder) 5. Hoe verhoudt dit participatietraject zich tot andere lopende of toekomstige participatietrajecten?

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Gemeente Deventer
College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Deventer, 28 mei 2025

Betreft: Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO

Onderwerp: Aanleg en meerwerk fietspad achter de Maagdenburgstraat

Geacht College van B&W,

Uw publicatie van 31 maart 2025 deelt u het heuglijke nieuws dat de nieuw aangelegde fietspaden langs de Schipbeek op vrijdag 11 april 2025 worden geopend.

U schrijft dat de werkzaamheden zijn voltooid.

- 1: Hoe kan het dan dat 1 week na deze opening er weer werkzaamheden hebben plaatsgevonden op het fietspad achter de Maagdenburgstraat?
- 2: Wat waren de aard van de werkzaamheden?
- 3: Valt dit extra werk onder de kostenbegroting of valt dit onder meerwerk?
- 4: Wie is verantwoordelijk voor dit extra werk?
- 5: Was het achteraf bezien niet beter geweest de opening uit te stellen en te verplaatsen nadat de werkzaamheden daadwerkelijk afgerond waren?
- 6: Bent u het met ons eens dat de werkzaamheden al heel erg lang geduurd hebben?
- 7: Zijn de werkzaamheden uitgelopen en zo ja wat was aar de oorzaak van?

Met vriendelijke groet,

Eric van den Nieuwenhof

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van DevNu
t.a.v.
E.B. van den Nieuwenhof

Interne Post

2025-499
kenmerk

uw referentie

10 juni 2025
datum

S.B. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Van den Nieuwenhof,

In uw brief van 28 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over aanleg en meerwerk fietspad achter de Maagdenburgstraat. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Hoe kan het dan dat 1 week na deze opening er weer werkzaamheden hebben plaatsgevonden op het fietspad achter de Maagdenburgstraat?

Antwoord

Een feestelijke opening heeft slechts indirect een relatie met het geheel afronden van het werk. Het ging hier om opleverpunten vanuit de uitvoering zoals bermen opnieuw afwerken en inzaaien. Dit moest in samenspraak met het waterschap en was vanwege het weer destijds niet meer mogelijk.

Vraag 2

Wat waren de aard van de werkzaamheden?

Antwoord

Zie punt 1.

Vraag 3

Valt dit extra werk onder de kostenbegroting of valt dit onder meerwerk?

Antwoord

Het is onderdeel van de geplande werkzaamheden en valt dus onder de kostenbegroting.

Vraag 4

Wie is verantwoordelijk voor dit extra werk?

Antwoord

Het ging niet om extra werk.

Vraag 5

Was het achteraf gezien niet beter geweest de opening uit te stellen en te verplaatsen nadat de werkzaamheden daadwerkelijk afgerond waren?

Antwoord

Nee. Een feestelijke opening wordt ruim tevoren gepland. Hier is de keuze gemaakt om de laatste werkzaamheden na de opening te laten plaatsvinden.

Vraag 6

Bent u het met ons eens dat de werkzaamheden al heel erg lang geduurd hebben?

Antwoord

Nee. Dit soort omvangrijke werkzaamheden kosten tijd. Met name het weer heeft bij werkzaamheden op de dijk grote invloed.

Vraag 7

Zijn de werkzaamheden uitgelopen en zo ja wat was daar de oorzaak van?

Antwoord

De werkzaamheden zijn iets uitgelopen, voornamelijk door het weer. De bermen dienden te worden afgewerkt conform de voorwaarden uit de vergunning van het waterschap. Dat kon alleen worden uitgevoerd bij droog weer.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König